

CONCURSO PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE INVESTIGAÇÃO LEAF DOUTORAMENTO INSTITUTO SUPERIOR DE AGRONOMIA

Bolsa de Investigação para Doutoramento, nas áreas científicas de Biotecnologia Agrária e Alimentar, Agricultura, Silvicultura e Pescas, Ciências da Terra e do Ambiente, subáreas Biotecnologia Agrária e Alimentar e Agricultura, Agronomia, Produção e Proteção de Plantas, Ambiente e Ciências do Solo, ao abrigo do Regulamento de Bolsas de Investigação da FCT (RBI), do Estatuto do Bolseiro de Investigação (EBI) e do Protocolo de Colaboração para Financiamento do Plano Plurianual de Bolsas de Investigação para Estudantes de Doutoramento, celebrado entre a FCT e a Unidade de I&D Linking Landscape, Environment, Agriculture and Food - LEAF (FCT UID/AGR/04129) sediada no Instituto Superior de Agronomia - Universidade de Lisboa.

ATA N.º 3- Avaliação e lista provisória de ordenação final dos candidatos

Aos seis dias do mês de abril de 2022, pelas 14,00 horas, reuniu presencialmente, no Instituto Superior de Agronomia, o painel de avaliação identificado em epígrafe, constituído por:

- Maria Wanda Sarujine Viegas, Instituto Superior de Agronomia, Universidade de Lisboa (Coordenadora do painel)
- Maria Manuela Silva Nunes Reis Abreu, Instituto Superior de Agronomia, Universidade de Lisboa (Vogal)
- Maria Dalila Paula Silva Lourenço do Espírito-Santo, Instituto Superior de Agronomia, Universidade de Lisboa (Vogal)

A Coordenadora do painel de avaliação deu início à reunião apresentando a ordem de trabalhos, a qual foi aceite por todos os membros do painel de avaliação.

Ordem de trabalhos:

1. Realização das entrevistas
2. Avaliação das entrevistas
3. Elaboração da lista provisória de seriação dos candidatos

1. Realização das entrevistas

Os três candidatos convocados confirmaram via e-mail a comparência na entrevista. Como previsto, as entrevistas decorreram presencialmente desde as 14,30h até às 16,00h no Instituto Superior de Agronomia. Cada entrevista teve uma duração aproximada de 20 minutos e consistiu num diálogo em que os candidatos responderam às questões colocadas pelos membros do júri incidindo maioritariamente, em esclarecimentos científicos sobre o projeto proposto, para a avaliação dos níveis de conhecimento científico dos candidatos e de motivação para o desenvolvimento do projeto apresentado.

2. Avaliação das entrevistas

A entrevista de cada candidato foi avaliada por cada membro do painel de avaliação de 0 a 5; a classificação final foi calculada como a média aritmética dos valores atribuídos por cada membro do painel.

As classificações resultantes foram:

Candidatos	Classificação entrevista
Márcia Alexandra Rodrigues Figueira	4,33
Ricardo Manuel Reis Mata	2,33
Saeed Salari	4,00

Márcia Alexandra Rodrigues Figueira realizou uma entrevista com um excelente desempenho, demonstrando uma elevada compreensão das vertentes científicas associadas ao projeto proposto.

Ricardo Manuel Reis Mata Pedro realizou uma entrevista com um desempenho médio, demonstrando uma compreensão reduzida das vertentes científicas associadas ao projeto proposto.

Saeed Salari realizou uma entrevista com um muito bom desempenho, demonstrando uma clara compreensão das vertentes científicas associadas ao projeto proposto.

3. Elaboração da lista provisória de seriação dos candidatos

O painel de avaliação calculou de seguida as classificações finais de todos os candidatos admitidos a concurso, aplicando os pesos de 90% e 10% para a classificação documental e a da entrevista, respetivamente. De acordo com o ponto 6.2 do Aviso de abertura do concurso, à classificação final foi

adicionada a bonificação de 5%/artigo publicado numa revista científica Q1 ou Q2 na área do concurso, indexada à ISI Web of Science, e na qual o candidato seja primeiro ou segundo autor (em igual)

As classificações resultantes da deliberação do painel de avaliação são recolhidas na seguinte tabela:

Candidatos	Classificação				Classificação Global
	Documental (AE)	Entrevista (IE)	Final (AEx0,9+IE x0,1)	Bonificação	
Inês Sofia Jorge Silva**	3,53			0,05	3,58
Márcia Alexandra R. Figueira*	4,00	4,33	4,03		4,03
Ricardo Manuel Reis Mata*	3,82	2,33	3,67	0,05	3,72
Saeed Salari*	3,68	4,00	3,71	0,20	3,91
Sara Filipa Ramalho Simões**	3,63			0,10	3,73

*Candidatos convidados a realizar a entrevista por serem os 3 candidatos com as classificações documentais mais elevadas

** Candidatos aprovados em mérito absoluto, sem atribuição da classificação IE por não se incluírem no grupo dos 3 com as classificações documentais mais elevadas

O painel de avaliação procedeu à elaboração da lista provisória de classificação e seriação dos candidatos, por ordem decrescente da classificação final, de todas as candidaturas avaliadas pelo painel, a qual se anexa a esta ata (Anexo I).

O painel de avaliação deliberou proceder à comunicação da lista provisória dos resultados da avaliação e notificação aos candidatos para a audiência prévia, sendo que após comunicação da lista provisória dos resultados, os candidatos dispõem de um período de 10 dias úteis para, querendo, se pronunciarem em sede de audiência prévia de interessados, nos termos dos artigos 121º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo, sendo requerido aos candidatos que se nada tiverem a alegar o declarem expressamente por escrito.

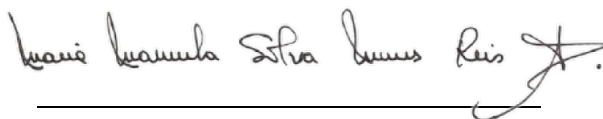
Em tudo o mais que não esteja expresso na presente ata, reserva-se o painel de avaliação o direito de poder proceder de acordo com a legislação em vigor.

Não havendo nenhum outro assunto a tratar, o coordenador do painel de avaliação deu por encerrada a reunião, da qual se registou a presente ata que vai assinada pelos membros efetivos do painel de avaliação.

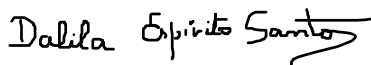
Lisboa, 6 de abril de 2022



Maria Wanda Sarujine Viegas
(coordenadora do painel)



Maria Manuela Silva Nunes Reis Abreu
(vogal efetivo)



Maria Dalila Paula Silva Lourenço do Espírito-Santo
(vogal efetivo)