

ABERTURA DE PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA ATRIBUIÇÃO DE BOLSA DE
INVESTIGAÇÃO POR MESTRES INSCRITOS EM CURSOS NÃO CONFERENTES DE GRAU
ACADÉMICO

ATA N.º 2 - Ata de avaliação das candidaturas recebidas

Bolsa de Investigação destinada a Atividades de I&D a realizar por Mestres inscritos em cursos não conferentes de grau académico (BI) no âmbito do projeto PT-INNOVATION-0013, DoMAR - Development of Microalgae Advanced Resources, Aviso#1 - Desenvolvimento de Negócios, Inovação e PMEs; Biotecnologia Azul, a decorrer no LEAF, do Instituto Superior de Agronomia, financiado por Blue Growth Programme (EEA Grants).

Aos vinte e três dias do mês de setembro de 2022, pelas 16h00, reuniu presencialmente o painel de avaliação identificado em epígrafe, constituído por:

- Anabela Cristina Silva Naret Moreira Raymundo (Presidente do júri) – Prof. Associada com Agregação do Instituto Superior de Agronomia.
- Maria Cristiana Henriques Nunes (Vogal) – Investigadora Auxiliar Convidada do Instituto Superior de Agronomia.
- Joana Patrícia Araújo Ferreira (Vogal) – Investigadora Júnior do Instituto Superior de Agronomia.

Todos os membros do júri estiveram presentes.

A presidente do júri deu início à reunião apresentando a ordem de trabalhos, a qual foi aceite por todos os presentes.

Ordem de trabalhos:

1. Admissibilidade e avaliação das candidaturas recebidas
2. Deliberação sobre a realização de entrevista
3. Agendamento das entrevistas, se oportuno.

1. Admissibilidade e avaliação das candidaturas recebidas

Foram recebidas cinco candidaturas:

- Eunice Conceição Lima da Costa
- Gabriel Andrade de Assis
- Lisiane Fernandes de Carvalho
- Madalena Matos Águas Grácio
- Rafael Picazo Espinosa

Duas candidaturas foram consideradas incompletas por omissão de documentos exigidos e devidamente listados no ponto 3 do Edital do presente concurso. Os candidatos foram contactados por email, no dia 20 de setembro, para o envio dos documentos em falta:

- Rafael Picazo Espinosa por omissão das duas cartas de recomendação.
- Lisiane Fernandes de Carvalho por omissão do documento de reconhecimento do grau de Mestre em Engenharia Alimentar, atribuído pela Universidade Federal do Rio Grande – Brasil, por uma Instituição de Ensino Superior Portuguesa ou de declaração de honra em sua substituição.

Apenas a candidata Lisiane Carvalho respondeu à mensagem e enviou o documento solicitado.

O painel de avaliação procedeu à análise da admissibilidade das candidaturas, nomeadamente a avaliação do cumprimento de todos os requisitos definidos no Edital do concurso.

Após a análise das cinco candidaturas anteriormente mencionadas, considerou-se excluído o candidato:

- Rafael Picazo Espinosa por omissão dos documentos exigidos devidamente listados no ponto 3 do Edital do presente concurso, nomeadamente as duas cartas de recomendação. O candidato foi contactado por email no dia 20 de setembro para envio dos documentos em falta até ao momento da reunião do Painel para avaliação das candidaturas. Dada a ausência de resposta por parte do candidato, o mesmo foi considerado ‘não admitido’ a concurso.

Após avaliação do processo dos candidatos admitidos, resultou a seguinte grelha de avaliação curricular (média das pontuações de cada elemento do júri):

Candidato	Formação académica	Experiência em atividades de investigação	Adequação do perfil	Total
Eunice Costa	12,3	12,7	11,7	12,1
Gabriel Assis	13,7	12,0	12,3	12,5
Lisiane Carvalho	14,3	14,0	14,0	14,1
Madalena Grácio	15,3	15,7	15,0	15,3

2. Deliberação sobre a realização das entrevistas com até 3 candidatos

De acordo com Aviso de abertura do concurso a avaliação pode incluir duas fases: avaliação curricular e avaliação da entrevista. A classificação curricular terá uma ponderação de 70% e a classificação da entrevista de 30% na classificação final.

Assim, como estabelecido no Aviso, serão convocados para uma entrevista individual os três candidatos com classificação mais elevada aprovados em mérito absoluto:

Candidato	Avaliação curricular
Madalena Grácio	15,3
Lisiane Carvalho	14,1
Gabriel Assis	12,5

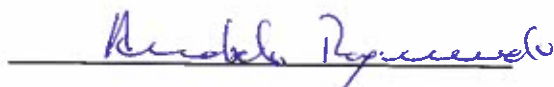
Para os candidatos convocados para a entrevista individual, o Painel de Avaliação deliberou, mantendo os critérios estabelecidos no Aviso e na ficha de avaliação do candidato, incluir a informação correspondente às classificações da entrevista e final na ata 3, em vez de na ficha de cada candidato.

3. Agendamento das entrevistas

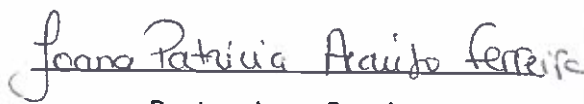
O júri decidiu propor a realização da entrevista para o dia 03 de outubro de 2022, de forma presencial no Instituto Superior de Agronomia, com início às 14h30, com uma duração média prevista de 30 minutos. Foi determinado que os candidatos seriam convocados através de e-mail.

Não havendo nenhum outro assunto a tratar, a presidente do júri deu por encerrada a reunião, da qual se registou a presente ata que vai assinada pelos membros do painel de avaliação.

Lisboa, 23 de setembro de 2022


Prof. Doutora Anabela Raymundo


Doutora Cristiana Nunes


Doutora Joana Ferreira