

Ata n.º 4

Procedimento concursal comum para o preenchimento de 1 (um) posto de trabalho na carreira e na categoria de Assistente Técnico, do mapa de pessoal do Instituto Superior de Agronomia, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a Divisão de Recursos Humanos do Instituto Superior de Agronomia da Universidade de Lisboa

Bolsa de Emprego Público: OE202306/0014

Ao sexto dia do mês de novembro de dois mil e vinte e três, pelas 14 horas, reuniu, nas instalações do Instituto Superior de Agronomia da Universidade de Lisboa, sito na Tapada da Ajuda, o Júri do procedimento em epígrafe, designado por Despacho do Presidente do Instituto Superior de Agronomia, constituído por:

Presidente: Margarida Isabel Novaes Santana Alho, Secretária do ISA;

1.ª Vogal efetiva: Margarida Isabel Silva Leite, Coordenadora do Núcleo de Pessoal e Desenvolvimento Profissional, da Divisão de Recursos Humanos do ISA;

2.ª Vogal efetiva: Helena Sofia Jesus da Fonseca, Coordenadora do Núcleo de Processamento de Vencimentos, da Divisão de Recursos Humanos do ISA.

A Presidente do Júri deu início à reunião apresentando a ordem de trabalhos, nos termos do artigo 9.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro (doravante designada por Portaria), a qual foi aceite por todos os membros de Júri:

1. Resultados da aplicação do 1.º método de seleção (Prova de Conhecimentos - PC);
2. Resultados da aplicação do 2.º método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências - EAC);
3. Classificação Final e Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos;
4. Audiência dos Interessados sobre a Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos.

1. Prova de Conhecimentos (PC)

Após a análise da documentação enviada pelos candidatos admitidos ao presente procedimento concursal, o Júri constatou que nenhum dos candidatos se encontra a cumprir ou a executar atribuições, competências ou atividades caracterizadoras do posto de trabalho a ocupar, pelo que, em consonância com o expresso no ponto 10.3 do edital, deliberou aplicar o método de seleção obrigatório Prova de Conhecimentos (PC) a todos os candidatos.

Ao quinquagésimo dia do mês de setembro de dois mil e vinte e três os 06 (seis) candidatos em questão foram convocados para a realização da Prova de Conhecimentos (PC) que teve lugar ao segundo dia do mês de outubro de dois mil e vinte e três, sendo os candidatos convocados os seguintes:

- Ana Filipa Gregório Rodrigues
- Carla Maria Dias Araújo Banheiro Caldeira
- Iêda Rodrigues Leite Bezerra
- Paulo Jorge Teixeira Mendes
- Susana Isabel Nobre Guerreiro
- Vera de Jesus Nobre Santos

Aplicado o método de seleção, apenas quatro candidatas marcaram presença no mesmo. Procedendo-se à correção das Provas de Conhecimentos (PC) o Júri verificou que, em conformidade com o ponto 10.8 do edital, apenas duas candidatas obtiveram uma valoração superior a 9,5 valores, pelo que deliberou acrescer à classificação de cada uma das candidatas presentes no método de seleção, 2 valores á classificação final da Prova de Conhecimentos, permitindo assim que todas as candidatas pudessem ser sujeitas à aplicação do segundo método de seleção, o método de seleção facultativo ou complementar Entrevista de Avaliação de Competências (EAC).

Os resultados da Prova de Conhecimentos (PC) constam no anexo I da presente Ata.

2. Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Ao vigésimo quarto dia do mês de outubro de dois mil e vinte e três as quatro candidatas foram convocadas para a realização do método de seleção facultativo ou complementar Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), que teve lugar ao trigésimo primeiro dia do mês de outubro de dois mil e vinte e três. Realizado este método de seleção o Júri verificou que, em conformidade com o ponto 10.8 do edital, uma das candidatas obteve uma valoração inferior a 9,5 valores, e as restantes três obtiveram uma valoração superior a 9,5 valores, sendo elaborada a lista de ordenação final dos candidatos.

Os resultados da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) constam no anexo II da presente Ata.

3. Classificação Final e Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos

A classificação final (CF) dos candidatos expressa-se numa escala de 0 a 20 valores, com valoração às centésimas em resultado da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção e será efetuada através da seguinte fórmula:

$$CF = (PC * 70\%) + (EAC * 30\%)$$

Em que: CF = Classificação Final; PC = Prova de Conhecimentos; EAC = Entrevista de Avaliação de Competências.

A proposta de Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos consta no anexo III da presente Ata.

4. Audiência dos Interessados sobre a Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos

O Júri decidiu notificar os candidatos relativamente ao resultado da aplicação dos métodos de seleção e à proposta de Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos (anexos I a III).

Tendo em consideração os artigos 23.º e 25.º da Portaria, os candidatos serão notificados para, querendo, se pronunciarem por escrito no prazo de 10 (dez) dias úteis, em sede de audiência dos interessados, na sequência da aplicação dos métodos de seleção e da elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, pelas 15 horas, da qual se lavrou a presente ata, e anexos I, II e III, que depois de lida e aprovada, será assinada por todos os presentes.

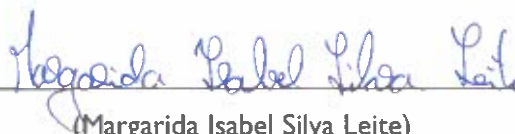
O Júri,

Presidente:



(Margarida Isabel Novaes Santana Alho)

I.ª Vogal efetiva:



(Margarida Isabel Silva Leite)



klm
[Signature]

2.ª Vogal efetiva:

Helena Sofia Jesus da Fonseca
(Helena Sofia Jesus da Fonseca)

Anexo I – Resultados da aplicação do 1.º método de seleção (Prova de Conhecimentos - PC)

Anexo II – Resultados da aplicação do 2.º método de seleção (Entrevista de Avaliação de Competências - EAC)

Anexo III – Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos